

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

11.02.2016 Орджоникидзевский районный суд г. Екатеринбурга в составе председательствующего судьи Максимовой Е. В., при секретаре Саксоновой Л. А., с участием представителя истца Шумиловой К. Н., представителя ответчика , рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску к ФГКОУ ВПО «Институт ФСБ Российской Федерации (г. Екатеринбург)» о признании права собственности на жилое помещение в порядке приватизации,

установил:

, обратились в суд с иском к ФГКОУ ВПО «Институт ФСБ Российской Федерации (г. Екатеринбург)» о признании права собственности на жилое помещение в порядке приватизации в равных долях.

Спорным объектом является квартира по адресу: г. Екатеринбург, пр. , д. , кв. (далее – Квартира).

В обоснование иска указано, что 02.03.2010 между и ответчиком был заключен договор социального найма Квартиры.

23.07.2015 обратился с заявлением о приватизации Квартиры к ответчику. 12.08.2015 в удовлетворении заявления было отказано, указано на необходимость представить письменное согласие на приватизацию, а также органов опеки и попечительства, действующих в интересах несовершеннолетней

По мнению истца, согласие указанных лиц не требуется, так как они не являются нанимателями жилого помещения, по адресу Квартиры не зарегистрированы. Указанные лица не являются членами семьи нанимателя.

Нанимателями жилого помещения являются ,

В судебном заседании принят отказ от иска , производство по делу по исковым требованиям к ФГКОУ ВПО «Институт ФСБ Российской Федерации (г. Екатеринбург)» о признании права собственности на жилое помещение в порядке приватизации прекращено.

Представитель истца исковые требования уточнила, а именно просила признать за право собственности на квартиру № дома № по пр. в г. Екатеринбурге общей площадью , кв.м. в порядке приватизации.

Представитель ответчика в судебном заседании заявленные исковые требования признала.

Пронумеровано, пронумеровано
Скреплено гербовой печатью

Третье лицо _____ представила ходатайство о рассмотрении дела в свое отсутствие.

Третье лицо _____, действующая в своих интересах, интересах несовершеннолетней дочери _____, извещена надлежаще, в судебное заседание не явилась, ходатайств не представила.

Представитель третьего лица отдела опеки и попечительства управления образования Администрации г. Орска в судебное заседание не явился, представил ходатайств о рассмотрении дела в свое отсутствие, в удовлетворении исковых требований не возражал.

Согласно ст. 217 Гражданского кодекса Российской Федерации имущество, находящееся в государственной или муниципальной собственности, может быть передано его собственником в собственность граждан и юридических лиц в порядке, предусмотренном законами о приватизации государственного и муниципального имущества.

При приватизации государственного и муниципального имущества предусмотренные настоящим Кодексом положения, регулирующие порядок приобретения и прекращения права собственности, применяются, если законами о приватизации не предусмотрено иное.

В силу положений ст. ст. 1, 11 Закона РСФСР «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации», граждане, занимающие жилые помещения на условиях социального найма, вправе с согласия всех совместно проживающих членов семьи приобрести эти жилые помещения в собственность. Жилые помещения передаются в общую собственность либо в собственность одного из совместно проживающих лиц, в том числе несовершеннолетних. Каждый гражданин имеет право на приобретение в собственность бесплатно, в порядке приватизации, жилого помещения в домах государственного и муниципального жилищного фонда один раз.

В судебном заседании установлено, что спорным объектом является квартира по адресу: г. Екатеринбург, пр. _____, д. _____, кв. _____, которая находится в собственности ответчик, что подтверждается выпиской из ЕГРП от 30.09.2015 (л. д. 47).

Согласно договору социального найма жилого помещения от 02.03.2010 _____ является нанимателем спорного жилого помещения (л. д. 11-14). Из дополнительного соглашения к договору социального найма следует, что совместно с нанимателем в жилое помещение вселяются:

(л. д. 58).

Из материалов дела усматривается, что _____ не использовал право бесплатной приватизации (л. л. 22 – справка БТИ г. Екатеринбурга, уведомление Управления Росреестра по Свердловской области от 19.10.2015).

_____ в материалы дела представил отказ от приватизации, удостоверенный нотариусом (л. д. 68), а также отказался от исковых требований. Отказ принят судом.

187 0

использовала право бесплатной приватизации, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права собственности от 25.12.2012 (л. д. 69).

Согласно решению Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга от 03.12.2015 по делу № 2-5993/2015 по иску к , действующей в своих интересах и в интересах несовершеннолетней о признании не приобретенными права пользования жилым помещением, вступившему в силу 12.01.2016,

, были зарегистрированы в г. Екатеринбурге по ул. , дом , к. , кв. , сняты с регистрационного учета 25.03.2011, выбыли по адресу: Оренбургская обл., г. , ул. . В решении указано, что согласно письменному отзыву она проживает в г. и является собственником квартиры. Ответчик не отрицает, что она с дочерью никогда в спорной квартире по ул. , кв. не проживали.

Решением Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга от 03.12.2015 по делу № 2-5993/2015 поставлено признать не приобретенными право пользования жилым помещением – квартирой № в доме по ул. в г. Екатеринбурге.

Таким образом, судом установлено, что лицом имеющим право на приватизацию спорного объекта, является истец .

Представитель ответчика признала исковые требования.

Установлено, что данное признание иска не противоречит закону, не нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц, совершено добровольно в судебном заседании. Порядок и последствия данного процессуального действия ответчику разъяснены судом в соответствии со статьей 173 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

В силу статьи 173 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при признании ответчиком иска и принятии его судом принимается решение об удовлетворении заявленных истцом требований.

Таким образом, исковые требования, исходя из установленных обстоятельств, учитывая признание иска ответчиком, подлежат удовлетворению.

Руководствуясь статьями 12, 13 194 -198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

Исковые требования к ФГКОУ ВПО «Институт ФСБ Российской Федерации (г. Екатеринбург)» о признании права собственности на жилое помещение в порядке приватизации удовлетворить.

Признать за _____ право собственности на квартиру № _____ дома № _____ по пр. _____ в г. Екатеринбурге общей площадью _____ кв.м. в порядке приватизации.

Решение суда является основанием для государственной регистрации в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним за _____ права собственности на квартиру № _____ дома № _____ по пр. _____ в г. Екатеринбурге общей площадью _____ кв.м.

Решение может быть обжаловано в Свердловский областной суд с подачей апелляционной жалобы через Орджоникидзевский районный суд г. Екатеринбурга в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение будет составлено в течение пяти дней.

Судья

Мотивированное решение составлено 16.02.2016.

Е. В. Максимова

Судья

Е. В. Максимова



Решение вступило в законную силу
17.03.2016 г.
Секретарь суд. _____
Иванова



Государственный документ подлинник
в гражданском деле № 2-582/2016.
Копия верна.
Судья: _____
Секретарь: Сусонова Л. А.
Максимова Е. В.